**MẪU TIÊU CHÍ ĐÁNH GIÁ CHI TIẾT (NEC)**

**ÁP DỤNG CHO HỒ SƠ ĐỀ XUẤT KỸ THUẬT NHÂN SỰ (BTP)**

**Lời nói đầu**

Đánh giá kỹ thuật sẽ được thực hiện chỉ dựa trên các đề xuất kỹ thuật được đệ trình theo Điều khoản tham chiếu (TOR) và các yêu cầu khác trong Hồ sơ mời nộp đề xuất (RFP), bằng cách áp dụng các tiêu chí đánh giá kỹ thuật được nêu trong bảng tóm tắt và đánh giá nhân sự (SES/PES) trong RFP.

Các thành viên Tổ chuyên gia đấu thầu (CSC) cần chuẩn bị đánh giá xếp hạng riêng trước khi họp CSC. Trong cuộc họp, mỗi thành viên sẽ trình bày xếp hạng của mình. CSC thảo luận điều chỉnh xếp hạng được đưa ra, sau đó thống nhất xếp hạng.

Việc áp dụng phương pháp tính trung bình khi xếp hạng là không phù hợp. Thay vào đó, đánh giá xếp hạng của CSC phải là sự đồng thuận của các thành viên theo kết quả thảo luận, được lập thành biên bản và điều chỉnh tương ứng.

**I. KẾ HOẠCH NHÂN SỰ VÀ KẾ HOẠCH CÔNG VIỆC (TECH-5 và TECH-6) 100 điểm - Cố định**

**Tiêu chí**: Mối quan hệ giữa đầu vào tháng người và kế hoạch công việc đề xuất.

**Các yếu tố cần xem xét**: Trong TECH-5, các sản phẩm và tiến độ giao nộp sản phẩm nên được đánh giá dựa trên TOR và chú thích trong Mẫu TECH-5. Việc đánh giá TECH-6 cần xác minh tính nhất quán của các vị trí chuyên gia chính và đầu vào tháng công với TOR và chú thích trong Mẫu TECH-6. Việc cân đối giữa thời gian làm việc ở văn phòng và hiện trường cũng nên được đánh giá.

Kế hoạch nhân sự sẽ được đánh giá từ TECH-5 và TECH-6 của Hồ sơ mời nộp đề xuất (RFP). Việc đánh giá sẽ cho thấy các giai đoạn của kế hoạch công việc, phân bổ và thời gian đầu vào tháng công của chuyên gia.

**II. TRÌNH BÀY ĐỀ XUẤT (60 điểm - Cố định)**

**Tiêu chí**: Rõ ràng và dễ dàng đánh giá toàn bộ đề xuất (bao gồm việc trình bày).

**Các yếu tố cần xem xét**: Nếu tất cả các mục theo yêu cầu của RFP được trình bày rõ ràng và dễ hiểu và bố cục chuyên nghiệp thì sẽ cho điểm tối đa.

**III. NHÂN SỰ (840 điểm - Cố định)**

Tiêu chí: Đánh giá riêng từng chuyên gia chính được nêu trong Bảng đánh giá nhân sự (PES). Mỗi chuyên gia chủ chốt sẽ được đánh giá theo các nhiệm vụ được giao theo ba tiêu chí chính:

**Chuyên gia chủ chốt trong nước [TECH-6 (CV)]**

(i) Trình độ chung như trình độ học vấn và/hoặc chuyên môn, thành viên trong các hiệp hội nghề nghiệp và số năm kinh nghiệm làm việc liên quan; (15%)

 (ii) Kinh nghiệm làm việc cho các dự án liên quan dựa trên số dự án tương tự đã thực hiện. Việc đánh giá nên xác định và phân biệt sự liên quan của từng dự án hoặc kinh nghiệm được trình bày trong CV (70%); và

 (iii) Kinh nghiệm làm việc với tư vấn quốc tế hoặc tổ chức quốc tế. (15%).

**Các yếu tố cần xem xét**

a) Nếu một chuyên gia được đề xuất bởi nhiều tư vấn cho cùng một vị trí, thì CSC nên đánh giá chuyên gia theo CV. Điều này có thể giúp xếp hạng thống nhất cho chuyên gia nói trên nếu các CV được đề xuất giống nhau. Mặt khác, sẽ xếp hạng khác nhau nếu CV của chuyên gia đó được các tư vấn trình khác nhau.

b) Nếu nhiều hơn một chuyên gia được đề xuất bởi một tư vấn cho một ví trí, áp dụng xếp hạng thấp nhất cho các chuyên gia như nêu trong PES.

c) Nếu chuyên gia đề xuất không đáp ứng yêu cầu nhất định trong TOR, không nên áp dụng đánh giá không tuân thủ (0%) theo cách tiếp cận đạt/không đạt; thay vào đó, nên đánh giá chuyên gia có phù hợp với nhiệm vụ hay không và xếp hạng chuyên gia dưới mức trung bình (1 - 69%)

d) Việc đánh giá 0 điểm cho chuyên gia không đủ tiêu chuẩn trong SES nên tuân theo Mục “Đánh giá chuyên gia không đủ tiêu chuẩn” trong Phần 2 của RFP.

e) Nếu chuyên gia bị phát hiện trong danh sách xử phạt của ADB, vẫn tiếp tục đánh giá chuyên gia và yêu cầu tư vấn thay thế chuyên gia đó khi được mời đàm phán.